



POLICE ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT
ของสถานีตำรวจ



สถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ จังหวัดน่าน

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของสถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ จังหวัดน่าน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

POLICE ITA 2024

สถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ จังหวัดน่าน

ส่วนที่ 1 บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้มีการพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ระยะเวลาที่ 2 (พ.ศ.2566-2570) และตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต กำหนดให้สถานีตำรวจฯ มีการประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และทำการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน พร้อมจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน แล้วรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

สถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ จังหวัดน่าน ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน เพื่อร่วมกันประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น แล้วจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าว พร้อมขับเคลื่อนแผนงานให้เกิดการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน โดยการนำเสนอผ่านแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เสนอผ่านเว็บไซต์ของสถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนดต่อไป

พันตำรวจเอก



(จักรียุทธ โชติวิชิระพงศ์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่ แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 0.1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจ

(1) งานอำนวยความสะดวก

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1.1 การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน					
1	การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการประจำปี	-มีการพิจารณาอย่างไม่เป็นธรรม -มีการพิจารณาแบบเลือกที่รักมักที่ชัง	2	2	4 ต่ำ
2	การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน	การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน ไม่เป็นไปตามผลการปฏิบัติราชการหรือความรู้ความสามารถ	2	2	4 ต่ำ
1.2 การจัดการเรื่องร้องเรียน					
1	ผู้ร้องเรียนยื่นร้องเรียนกลับแก่ผู้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเท็จจริงหรือไม่	2	2	4 ต่ำ
2	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	ไม่มีการตรวจสอบว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลเท็จจริงหรือไม่	2	2	4 ต่ำ
3	หากพบว่ามีความผิดจริงตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	มีการลงโทษที่น้อยหรือมากเกินไปที่ระเบียบกำหนด	2	2	4 ต่ำ

(2) งานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
2.1 การจับกุมและบังคับใช้กฎหมายอาญา					
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ
2	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ
3	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลงหรือต่อรองไม่ส่งตัวคนต่างด้าวกลับประเทศต้นทาง	2	2	4 ต่ำ

(3) งานจรรยา

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
3.1 การจับกุมและบังคับใช้กฎหมายจรรยา					
1	การตรวจพบการกระทำ ความผิดกฎหมายจรรยา	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ
2	การออกใบสั่งจรรยา	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ

(4) งานสืบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
4.1 การจับกุมและบังคับใช้กฎหมายอาญา					
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ
2	การออกตรวจค้น เช่น การ ลักลอบเล่นการพนันหรือ ตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลง	2	2	4 ต่ำ
3	การตรวจสอบแรงงานต่าง ด้าวและนายจ้าง	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลก กับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ รับโทษน้อยลงหรือต่อรองไม่ส่งตัวคน ต่างด้าวกลับประเทศต้นทาง	2	2	4 ต่ำ

(5) งานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
5.1 การบังคับใช้กฎหมายอาญา					
1	การปล่อยตัวชั่วคราว	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	2	2	4 ต่ำ
2	การดำเนินการเกี่ยวกับการเข้าถึงพยานหลักฐาน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกเปลี่ยนการเปิดเผยข้อมูลส่วนหนึ่งส่วนใด	2	2	4 ต่ำ
3	การสอบปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	-มีการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกเปลี่ยนการประวิงเวลาในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน -มีการสอบสวนบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือแจ้งข้อกล่าวหาให้หนักกว่าฐานความผิด เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน	2	2	4 ต่ำ

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ของสถานีตำรวจภูธรบ่อเกลือ จังหวัดน่าน

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณาความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้